

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒” มีวัตถุประสงค์ ๓ ประการ ดังนี้ ๑) เพื่อศึกษาระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ๒) เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน ต่างกัน และ ๓) เพื่อศึกษาข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ จำนวน ๑๓๒ คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยแบ่งออกเป็น ๓ ตอน

ตอนที่ ๑ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ ๒ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ในงาน ๕ ด้าน ได้แก่ (๑) ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน (๒) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน (๓) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน (๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และ (๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี ๕ ระดับ

ตอนที่ ๓ แบบสอบถามข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ค่าร้อยละ, ค่าเฉลี่ย, ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน, สถิติที (t-test), ค่า F-test โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยรายคู่ตามวิธีการ LSD (Least Significant Difference)

๕.๑ สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒” ผู้วิจัยสามารถสรุปผลการวิจัย ได้ดังนี้

๕.๑.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังนี้

๑) จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งหมด ๑๓๒ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีจำนวน ๘๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๕.๙๑ และเป็นเพศหญิง มีจำนวน ๔๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๔.๐๙

๒) จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อจำแนกตามอายุ ส่วนใหญ่ มีอายุตั้งแต่ ๔๖ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๙๐ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๘.๑๘ รองลงมาคือ อายุ ๓๐ – ๔๕ ปี มีจำนวน ๓๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๙.๕๕ ส่วนอายุต่ำกว่า ๓๐ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๒๗

๓) จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อจำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงาน มากกว่า ๑๐ ปี ขึ้นไป มีจำนวน ๑๑๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๘๔.๑ รองลงมาคือ ตั้งแต่ ๕ – ๑๐ ปี มีจำนวน ๑๖ คน คิดเป็น ร้อยละ ๑๒.๑๒ ส่วนน้อยกว่า ๕ ปี มีจำนวน ๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓.๗๙

๔) จำแนกตามขนาดของโรงเรียน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อจำแนกตามขนาด ของโรงเรียน ส่วนใหญ่ อยู่ในโรงเรียนขนาดกลาง มีจำนวน ๖๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๙.๒๔ รองลงมาคือ อยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก มีจำนวน ๕๘ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๙๔ ส่วนอยู่ในโรงเรียน ขนาดใหญ่ มีจำนวน ๙ คน คิดเป็นร้อยละ ๖.๘๒

๕.๑.๒ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒

บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ส่วนด้านการ มีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่

๑) ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ส่งเสริมให้ครูใช้ อินเทอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ประชุมชี้แจงคณะ ครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๒) **ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า ส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยรองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน ส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๓) **ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ส่วนมีการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๔) **ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า ให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๕) **ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** พบว่า สร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ส่วนการผลิตรายงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด

๕.๑.๓ ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มีเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียน

๑) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี เพศ ต่างกัน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวม ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ โดยเพศชายให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มากกว่าเพศหญิง ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน

๒) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มี อายุ ต่างกัน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๓) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๔) บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ที่มีขนาดของโรงเรียนต่างกัน พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าในทุกด้านไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕

๕.๑.๔ ผลการรวบรวมข้อเสนอแนะแนวทางการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

๑) ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมให้ครูใช้อินเตอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและผู้บริหารสถานศึกษามีการจัดหาแหล่งทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน

๒) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน และผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการมอบเกียรติบัตร หรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

๓) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาเสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน

ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู และผู้บริหารสถานศึกษามีการประชุมเชิงปฏิบัติการการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู

๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และผู้บริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียน

๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา เสนอการส่งเสริมบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสนำผลงานไปใช้ในการทำงาน และผู้บริหารสถานศึกษามีการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบ

๕.๒ อภิปรายผล

จากการวิจัยเรื่อง “บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒” ผู้วิจัยได้นำผลที่พบจากการวิจัยมาอภิปรายเชื่อมโยงทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่อไปนี้

๕.๒.๑ ผลการวิเคราะห์บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

ผลการศึกษารoles of ผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู

ด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าแปลผลอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อภิปรายได้ว่า โดยผู้บริหารสถานศึกษาให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ได้แก่

๑) ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้อินเทอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **อนงค์ เพชรรักษ์^๑** ที่ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนคติของครูและผู้บริหาร สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดตรัง ผลการวิจัย พบว่า ระดับบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโดยภาพรวมและองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

๒) ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียนซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **เดือนแรม โพธินาม^๒** ที่ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต ๒ ผลการวิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการทำวิจัย ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และรายด้านทุกด้านคือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากเช่นกัน

๓) ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **สุทธีวงศ์ คำกล่อม^๓** ที่ได้ศึกษาเรื่อง ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการ

^๑ อนงค์ เพชรรักษ์, “ศึกษาบทบาทการส่งเสริมวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหารสังกัดกรมสามัญจังหวัดตรัง”, **ปริญญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, ๒๕๔๘), หน้า ๕๒ .

^๒ เดือนแรม โพธินาม, “บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาตรัง เขต ๒”, **วิทยานิพนธ์สาขาบริหารการศึกษา**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช, ๒๕๔๘), หน้า ก.

^๓ สุทธีวงศ์ คำกล่อม, “บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร”, **วิทยานิพนธ์การศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยนเรศวร, ๒๕๕๓), หน้า ก.

วิจัยในชั้นเรียน ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำคัญและด้านการพัฒนาครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

๔) ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย **เบญจพร ทองโอ**^๕ ที่ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ผลการวิจัย พบว่า ทัศนะของครูและผู้บริหาร ที่มีต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ในภาพรวมและรายองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก

๕) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา มีการสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **สงบ วงศ์กลม**^๕ ที่ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนพบว่าการศึกษาสภาพปัญหาในการพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียน โรงเรียนวัดวังน้ำขาว มีการดำเนินงานในสภาพปัจจุบัน และความต้องการในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดวังน้ำขาว โดยภาพรวมมีการดำเนินงานในปัจจุบันอยู่ในระดับมาก

๕.๒.๒ ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ จำแนกตามเพศ อายุ ประสบการณ์การทำงาน และขนาดของโรงเรียนต่างกัน

๑) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี เพศ ต่างกัน มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี เพศ ต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช

^๕เบญจพร ทองโอ, “บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, ๒๕๕๐), หน้า ๕๒.

^๕สงบ วงศ์กลม, “รูปแบบพัฒนาศักยภาพครูด้านการวิจัยในชั้นเรียนโดยใช้ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โรงเรียนวัดวังน้ำขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา ชัยนาท”, **วิทยานิพนธ์สาขาหลักสูตรและการสอน**, (๒๕๕๒ – ๒๕๕๓), หน้า ก.

เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ก็ปรายได้ว่า เพศ ไม่มีผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาทั้งเพศชายและเพศหญิงก็ต้องดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการดำเนินการดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **เพียงใจ พรหมทัศน์านนท์**^๖ ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ๕ ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน การมีรับผิชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน โดยจำแนกตัวแปรตามเพศ ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของอาจารย์เพศชายและเพศหญิงต่อบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **ณัฐธิดา เล่าส้ม**^๗ ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ (๑) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และด้านการยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านเวลาในการทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (๒) ครูผู้สอนเพศชายและเพศหญิง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง ๘ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๒) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มี อายุ ต่างกัน มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี อายุ ต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ก็ปรายได้ว่า อายุ ไม่มีผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาทุกกลุ่ม

^๖ เพียงใจ พรหมทัศน์านนท์, “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาการอุดมศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, ๒๕๕๑), หน้า ก.

^๗ ณัฐธิดา เล่าส้ม, “การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๕๗), หน้า ก.

อายุก็จะต้องดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการดำเนินการดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **ปนัดดา ชาทิมลากร**^๓ ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้านปัจจัยมุ่งใจมากกว่าปัจจัยค้ำจุนและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกันตามอายุ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **ณัฐธิดา เล่าส้ม**^๔ ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ (๑) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และด้านการยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับสูงและปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านเวลาในการวิจัยในชั้นเรียน และด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (๒) ครูผู้สอนที่มีอายุต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง ๘ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๓) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ แตกต่างกัน

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ประสบการณ์การทำงาน ต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .๐๕ ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ก็ปรายได้ว่า ประสบการณ์การทำงาน ไม่มีผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาไม่ว่าจะมีประสบการณ์การทำงานมากน้อยแค่ไหนก็ต้องดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการดำเนินการดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

^๓ปนัดดา ชาทิมลากร, “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๘), หน้า ๗๖ – ๘๑ .

^๔ณัฐธิดา เล่าส้ม, “การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๗), หน้า ก.

จึงทำให้ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **ปนัดดา ขาติมาลากร**^{๑๐} ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้านปัจจัยเชิงใจมากกว่าปัจจัยด้านปัจจัยและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร ไม่แตกต่างกัน ตามประสบการณ์ในการบริหาร และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **เพียงใจ พรหมทัศนายนท์**^{๑๑} ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ๕ ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียน การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในโรงเรียน การมีรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการทำงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน โดยจำแนกตัวแปรตามประสบการณ์ในการทำงาน ผลการวิจัย พบว่า ทักษะของอาจารย์โรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยรวมทุกด้านและในแต่ละด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ทักษะของอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีประสบการณ์ในการทำงาน บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **ณัฐธิดา เล่าส้ม**^{๑๒} ได้ศึกษาเรื่อง การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย สรุปได้ดังนี้ (๑) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านความรู้ความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านลักษณะนิสัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน และด้านการยอมรับนับถือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนปัจจัยด้านเจตคติต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับสูง และปัจจัยด้านสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านเวลาในการวิจัยในชั้นเรียนและด้านแหล่งศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง (๒) ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอนต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง ๘ ด้าน ไม่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนทั้ง ๘ ด้าน ไม่แตกต่างกัน

๔) จากสมมติฐานของการวิจัยที่ว่าผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ขนาดของโรงเรียนต่างกัน มีบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๒ แตกต่างกัน

^{๑๐} ปนัดดา ขาติมาลากร, “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๘), หน้า ๗๖ – ๘๑ .

^{๑๑} เพียงใจ พรหมทัศนายนท์, “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนสาธิตที่มีต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนสาธิต สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาการอุดมศึกษา (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, ๒๕๕๑), หน้า ก.

^{๑๒} ณัฐธิดา เล่าส้ม, “การเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในเขตกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต**, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยรามคำแหง, ๒๕๔๗), หน้า ก.

ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาที่มี ขนาดของโรงเรียน ต่างกัน มีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .๐๕ ผลการวิจัยไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ก็อาจได้ว่า ขนาดของโรงเรียน ไม่มีผล ต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ก็จะต้อง ดำเนินการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๔๕ และ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยการ ดำเนินการดังกล่าวผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจึงทำให้ ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ **เบญจพร ทองโอ^{๓๓}** ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตามทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดสงขลา พบว่า ทัศนะของครูและผู้บริหารที่มีต่อบทบาทการส่งเสริมการวิจัย ในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา ในสภาพรวมและ รายองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ .๐๐๑ โดยผู้บริหารมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าครู และทัศนะครูและผู้บริหารที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาด ต่างกัน มีทัศนะต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงาน การประถมศึกษา จังหวัดสงขลา โดยภาพรวมและรายองค์ประกอบไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ **ปณิตดา ขาติมาลากร^{๓๔}** ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัย ในโรงเรียนด้านปัจจัยเชิงใจมากกว่าปัจจัยค้ำจุนและบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริม การวิจัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ตามขนาดโรงเรียน ไม่แตกต่างกัน และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ **ประสงค์ สังขะชัย^{๓๕}** ได้ศึกษาเรื่อง การส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาเขตการศึกษา ๔ พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ มีการปฏิบัติการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียน การสอนในโรงเรียนโดยรวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ ๐.๕

^{๓๓}เบญจพร ทองโอ, “บทบาทการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษาตาม ทัศนะทัศนะของครูและผู้บริหาร สังกัดผู้บริหาร สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดสงขลา”, **วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต** สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย : มหาวิทยาลัยทักษิณ, ๒๕๕๐), หน้า ๕๒.

^{๓๔}ปณิตดา ขาติมาลากร, “บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร”, **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต** สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิต วิทยาลัย : มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร, ๒๕๔๘), หน้า ๗๖ – ๘๑ .

^{๓๕}ประสงค์ สังขะชัย, รายงานการวิจัยการส่งเสริมการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๔, (ภูเก็ต : หน่วยศึกษานิเทศก์ กรม สามัญศึกษา ๔, ๒๕๔๘), หน้า ๘๐.

๕.๓ องค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัย

องค์ความรู้ที่ได้จากการศึกษาวิจัย บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ พบว่า **ด้านการส่งเสริมให้เกิดการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมให้ครูใช้อินเตอร์เน็ต สำหรับสืบค้นข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการประชุมชี้แจงคณะครูให้ทราบนโยบายวัตถุประสงค์และบทบาทที่ครูต้องทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน **ด้านการให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนการนำผลงานการทำวิจัยในชั้นเรียนมาใช้ปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนในโรงเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการงานวิจัยในชั้นเรียน **ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในการทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้โอกาสครูในการทำวิจัยในชั้นเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้แก่ครู **ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษามีการให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และ**ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน** ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้างความตระหนักและกระตุ้นให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นความก้าวหน้าในอาชีพของครู ตลอดจนมีการส่งเสริมให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน และได้ทราบว่าบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ โดยรวมทั้ง ๕ ด้าน อยู่ในระดับมาก

ดังนั้น การที่ผู้บริหารสถานศึกษามีการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา ย่อมทำให้การดำเนินงานในสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น

๕.๔ ข้อเสนอแนะ

๕.๔.๑ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ดังนี้

๑. ผลจากการวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒ พบว่า บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวม ด้านการให้ความสำคัญกับการทำวิจัยในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ควรรักษาและพัฒนาต่อไปอีกให้ถึงที่สุด

๒. ระดับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ที่ว่ามีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัยในชั้นเรียนยังมีการส่งเสริมได้น้อยที่สุด ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการส่งเสริมให้มากยิ่งขึ้น

๓. ผู้บริหารสถานศึกษาควรให้ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การทำวิจัยในชั้นเรียน

๕.๔.๒ ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัย

๑. ควรทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มารับบริการ ด้วยวิธีการสัมภาษณ์เจาะลึก ด้วย เพื่อให้ได้ข้อมูลของผู้มารับบริการในเชิงลึก ซึ่งจะได้นำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

๒. ควรศึกษากลุ่มตัวอย่างของโรงเรียนทั้งหมดที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต ๒

๓. ควรทำการวิจัยแนวเดิม แต่เปลี่ยนรูปแบบเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล จากแบบสอบถามเป็นแบบสัมภาษณ์ หรือแบบสังเกต หรือใช้หลายรูปแบบร่วมกัน